

Trento, 18 giugno 2021
LM/ed

Egregio Signor
dott. Maurizio Fugatti
Presidente
Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor
Mario Tonina
Assessore all'Urbanistica, Ambiente e
Cooperazione
Provincia autonoma di Trento

interoperabilità PITRE

E p. c.

Egregio Signor
dott. Roberto Andreatta
Dirigente Dipartimento Territorio
Ambiente Energia e Cooperazione
Provincia autonoma di Trento

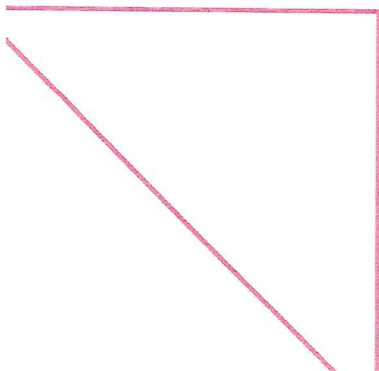
interoperabilità PITRE

OGGETTO: deliberazione della Giunta provinciale concernente *'Approvazione del disegno di legge 'Proroga dell'entrata in vigore dell'articolo 86 (Premialità edilizie per la diffusione dell'edilizia sostenibile e in legno di qualità) della legge urbanistica provinciale 2008': espressione parere da parte del Consiglio delle autonomie locali.*

Con la presente, in riscontro alla Sua richiesta prot. n. A001/D338/2021-423195/2.5-2019-215 dell'11 giugno 2021, comunico che il Consiglio delle autonomie locali, riunitosi nella seduta del 16 giugno c.a., ha espresso in merito alla proposta meglio specificata in oggetto:

parere favorevole con osservazioni.

Il Consiglio delle autonomie locali condivide la proposta formulata nella proposta di DDL all'esame di prorogare l'entrata in vigore della disciplina attuativa dell'art. 86 a fine anno, in considerazione del fatto che lo sforzo tecnico-amministrativo delle amministrazioni comunali è attualmente concentrato prioritariamente sulle pratiche interessate dal bonus 110%, che richiedono velocità e attenzione per permettere l'impiego del beneficio nazionale su larga scala. In termini più generali si ritiene inoltre che il ricorso a tecniche di edilizia sostenibile sia ormai connaturato alle usuali tecniche costruttive con conseguente minor urgenza e carica innovativa della disciplina dei bonus edilizi rispetto all'impatto sortito nel 2009 (data di entrata in vigore del D.P.P. 13 luglio 2009, n. 11-13/Leg.).



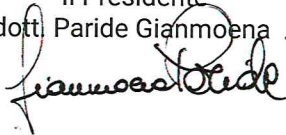


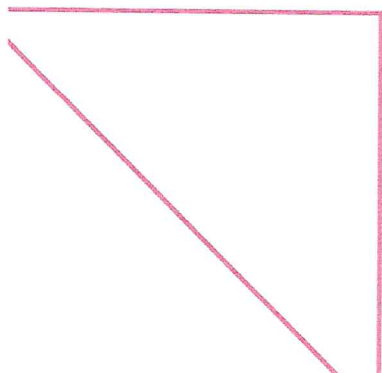
Con l'occasione si chiede di valutare anche lo stralcio della lettera b) del comma 2 e della lettera b) del comma 3 dell'art. 86, in modo da **escludere le nuove costruzioni dal beneficio del bonus in parola**, sia in termini di incremento volumetrico, sia in termini di riduzione del contributo di costruzione.

Sul punto pare importante rimarcare che la coesistenza di altre tipologie di esenzione oneri, come per la prima casa (120 mq), e l'introduzione di ipotesi di restituzione quale quella prevista dall'art. 90bis della legge provinciale 15/2015, stanno comportando **una sensibile riduzione delle entrate comunali legate al contributo di costruzione**. Si consideri inoltre che specialmente nelle aree densamente abitate (centri storici e zone sature) lo spazio è limitato e le categorie di intervento potrebbero non consentire ampliamenti, dunque potrebbe essere favorita, anche in questo caso, la scelta di richiedere la riduzione del contributo di costruzione, ammessa in alternativa all'incremento di SUN.

Nel rispetto del generale principio di risparmio del suolo, affermato anche recentemente in giurisprudenza, l'esclusione delle nuove costruzioni dai benefici in parola (ancorché limitati alla contribuzione, quindi di natura economica) dovrebbe anche comportare l'effetto desiderato di **promuovere i recuperi del patrimonio edilizio esistente** (a discapito della invasione di nuovo territorio), atteso che – peraltro - nel concetto di esistente definito dalla legge urbanistica provinciale rientrano anche le demo-ricostruzioni (in misura inferiore al 20% della SUN esistente).

Distinti saluti.

Il Presidente
dott. Paride Gianmoena






Seduta di data: 16.06.2021

Progressivo: 60/2021

Inizio seduta: ore 14.44

Fine seduta: ore 16.49

Punto odg: 2

Inizio trattazione: ore 16.26

Fine trattazione: ore 16.46

Votazione: ore 16.44

Quorum funzionale: 13/24

Presenti (24) Beretta Gianni, Bernard Ivo, ing. Betta Alessandro, geom. Biada Daniele, arch. Brugnara Andrea, Cereghini Michele, Comperini Christian, dott.ssa Cramerotti Alida, ing. Depaoli Daniele, ing. Fantini Francesco, geom. Galvan Enrico, dott. Gianmoena Paride (Ville di Fiemme), geom. Girardi Christian, Marocchi Giuliano, dott. Montibeller Mirko, Noletti Michela, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, ing. Perli Alberto, Puecher Luca, Rech Michael, Redolfi Giacomo, dott.ssa Santi Cristina, p.i. Soini Claudio.

Assenti (6): arch. Bortoli Michele, Ferrari Manuel, dott. Gianmoena Paride (CCT), dott. Ianeselli Franco, Bisoffi Stefano, dott. Valduga Francesco.

Votanti (24): (Beretta Gianni, Bernard Ivo, ing. Betta Alessandro, geom. Biada Daniele, arch. Brugnara Andrea, Cereghini Michele, Comperini Christian, dott.ssa Cramerotti Alida, ing. Depaoli Daniele, ing. Fantini Francesco, geom. Galvan Enrico, dott. Gianmoena Paride (Ville di Fiemme), geom. Girardi Christian, Marocchi Giuliano, dott. Montibeller Mirko, Noletti Michela, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, ing. Perli Alberto, Puecher Luca, Rech Michael, Redolfi Giacomo, dott.ssa Santi Cristina, p.i. Soini Claudio)

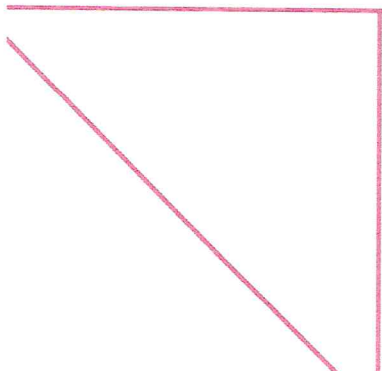
- ✓ Favorevoli: 19
- ✓ Contrari: 0
- ✓ Astenuti: 2 (arch. Brugnara Andrea e Rech Michael)

Non votanti: 0

Dichiarazioni a verbale:

- ☒ nessuna
- ☐ vedi allegato

Note: sono presenti in Aula il Vicepresidente Mario Tonina mentre sono collegati in videoconferenza il dott. Andreatta, l'arch. Turella e la dott.ssa Frenguelli.
In sede di votazione, i Consiglieri dott. Gianmoena Paride e ing. Betta Alessandro ravvisano problematiche di funzionamento con la modalità di voto elettronico,





pertanto dichiarano di esprimere, con riferimento alla proposta posta in votazione, voto favorevole.

Non rispondono alla chiamata di voto i Consiglieri Puecher Luca, Marocchi Giuliano e ing. Fantini Francesco e pertanto, ai sensi del pto. 11 delle regole per il funzionamento del Consiglio delle autonomie locali in videoconferenza, sono considerati assenti dalle ore 16.27.

Presidente: dott. Paride Gianmoena

Verbalizzante: dott.ssa Paola Foresti

