

Trento, 6 maggio 2021
LM/lb

Egregio Signor
dott. Maurizio Fugatti
Presidente
Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor
dott. Mirko Bisesti
Assessore all'istruzione,
università e cultura
Provincia autonoma di Trento

interoperabilità PITRE

E p. c.

Egregio Signor
dott. Roberto Ceccato
Dirigente
Dipartimento istruzione e cultura
Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor
dott. Claudio Martinelli
Dirigente
Servizio Attività Culturali
Provincia autonoma di Trento

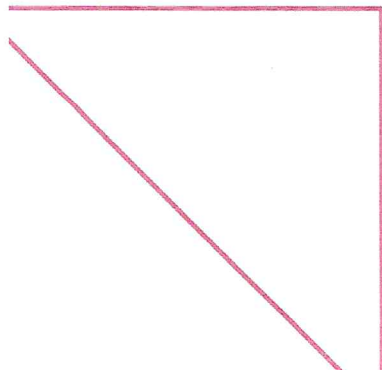
interoperabilità PITRE

Oggetto: proposta di deliberazione della Giunta provinciale concernente 'Art. 20 L.P. 3 ottobre 2007, n. 15 e s.m. - Approvazione del bando pubblico per l'anno 2021 per il sostegno di iniziative progettuali culturali a carattere sovracomunale a favore degli enti locali della Provincia': espressione relativo parere.

Con la presente, in riscontro alla richiesta prot. n. A001/2021/25.1/287616 del 27 aprile 2021, comunico che il Consiglio delle autonomie locali, riunitosi nella seduta del 5 maggio c.a., ha espresso in merito alla proposta di protocollo meglio specificata in oggetto:

parere favorevole con osservazioni.

L'Assemblea dei Sindaci condivide le finalità generali dell'iniziativa che vanno nell'apprezzabile direzione di mettere in rete i territori. Si guarda con indubbio favore alla decisione di sostenere progettualità di rilancio culturale proposte dagli enti locali, quale volano di ripresa socio-economica, particolarmente importante per i territori in questo, anche tramite la creazione di reti.



Il Consiglio rileva tuttavia che la creazione di reti e relazioni tra territori è un processo che richiede tempo e che abbisogna di un forte stimolo e coordinamento per superare visioni di settore e/o differenze in termini di capacità di spesa. In questo senso osserva che il **termine concesso per la presentazione delle proposte** (20 giorni dalla pubblicazione del bando) è **eccessivamente breve** per permettere, nel concreto, la possibilità di presentare progetti realmente innovativi.

In merito alla strutturazione del bando, si rilevano inoltre i seguenti punti di attenzione per cui si reputa opportuno un chiarimento:

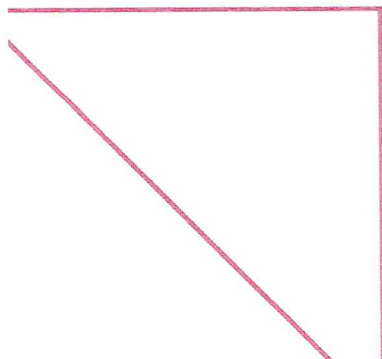
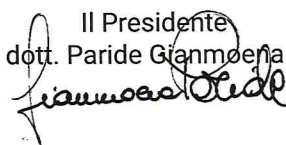
- non viene esplicitato se vi sia un limite massimo di progetti di cui un ente può essere capofila e partner. Si chiede quindi di chiarire se un medesimo ente possa prevedere più progettualità diverse e, in tal caso, come viene conteggiato e verificato il rispetto del vincolo di spesa massima ammissibile;
- non è esplicitato se il progetto debba avere carattere innovativo o possa al contrario rappresentare anche evoluzione/implementazione di progettualità esistente: andrebbe chiarito se la descrizione dei progetti e degli interventi debba intendersi circoscritta a iniziative ed eventi o può ricomprendere anche progetti di valorizzazione del patrimonio artistico culturale mediante illuminazione, realtà aumentata o similari;
- i criteri di valutazione delle progettualità sono in larga parte connessi a dati quantitativi (numero di comuni, estensione territoriale, consistenza della rete) e non sulla valutazione della qualità, innovatività e originalità della proposta, anche in termini di potenziale ricadute della stessa sul territorio. Rispetto all'individuazione dei comuni coinvolti, i criteri inoltre non tengono in considerazione l'estensione territoriale degli stessi e di conseguenza l'impatto culturale, turistico ed economico dell'intervento. Si suggerisce una riflessione rispetto alla introduzione di tali ulteriori elementi di valutazione.
- non si rilevano specifiche limitazioni rispetto alle spese ammesse, al netto del vincolo sulla spesa in conto capitale. Andrebbe chiarito se la spesa potenzialmente possa ricomprendere anche l'ulteriore elargizione di contributi a soggetti terzi, purché per finalità coerenti con l'avviso.

Per il futuro si ritiene infine auspicabile, per una più efficace gestione dello strumento in parola, individuare stabili occasioni di coordinamento e confronto tra i referenti dei diversi territori, anche unitamente alla Provincia, per delineare linee di intervento e progettualità concertate a monte, che potrebbero poi trovare sostegno mediante strumenti simili a quelli proposti. Diversamente si rischia che il progetto, pur con le più condivisibili motivazioni, non riesca ad essere realmente generativo di reti relazioni e collaborazioni, limitandosi alla mera riproposizione dell'esistente.

Distinti saluti.

Via Torre Verde, 23
38122 TRENTO (TN)
Tel. 0461 987139
cal@pec.comunitrentini.it
www.cal.tn.it

Il Presidente
dott. Paride Gianmoena



Seduta di data: 05.05.2021

Progressivo: 47/2021

Inizio seduta: ore 16.13

Fine seduta: ore 17.50

Punto odg: 4

Inizio trattazione: ore 17.08

Fine trattazione: ore 17.29

Votazione: ore 17.26

Quorum funzionale: 13/24

Presenti (25) Bernard Ivo, ing. Betta Alessandro, geom. Biada Daniele, Bisoffi Stefano, arch. Brugnara Andrea, Cereghini Michele, Comperini Christian, dott.ssa Cramerotti Alida, ing. Depaoli Daniele, ing. Fantini Francesco, Ferrari Manuel, geom. Galvan Enrico, dott. Gianmoena Paride (Ville di Fiemme), geom. Girardi Christian, dott. Ianeselli Franco, Marocchi Giuliano, dott. Montibeller Mirko, Noletti Michela, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, ing. Perli Alberto, Rech Michael, Redolfi Giacomo, dott.ssa Santi Cristina, p.i. Soini Claudio.

Assenti (5): Beretta Gianni, arch. Bortoli Michele, dott. Gianmoena Paride (CCT), Puecher Luca, dott. Valduga Francesco

Il Consigliere Oss Emer Roberto esce ad ore 17.09

Votanti (24): (Bernard Ivo, ing. Betta Alessandro, geom. Biada Daniele, Bisoffi Stefano, arch. Brugnara Andrea, Cereghini Michele, Comperini Christian, dott.ssa Cramerotti Alida, ing. Depaoli Daniele, ing. Fantini Francesco, Ferrari Manuel, geom. Galvan Enrico, dott. Gianmoena Paride (Ville di Fiemme), geom. Girardi Christian, dott. Ianeselli Franco, (*Marocchi Giuliano*), dott. Montibeller Mirko, Noletti Michela, Pellizzari Ketty, ing. Perli Alberto, Rech Michael, Redolfi Giacomo, dott.ssa Santi Cristina, p.i. Soini Claudio)

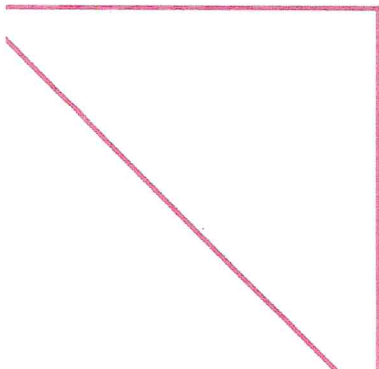
- ✓ Favorevoli: 22
- ✓ Contrari: 0
- ✓ Astenuti: 1 (geom Biada Daniele)

Non votanti: 0

Dichiarazioni a verbale:

- ☒ nessuna
- ☐ vedi allegato

Note: è presente in Aula il dott. Claudio Martinelli





In sede di votazione, il Presidente, dott. Paride Gianmoena e i Consiglieri Bernard Ivo e ing. Fantini Francesco ravvisano problematiche di funzionamento con la modalità di voto elettronico, pertanto dichiarano di esprimere, con riferimento alla proposta posta in votazione, voto favorevole.

Il Consigliere Giuliano Marocchi non risponde alla chiamata per l'espressione del voto e pertanto, ai sensi del pto. 11 delle regole per il funzionamento del Consiglio delle autonomie locali in videoconferenza, è considerato assente dalle ore 17.09.

Presidente: dott. Paride Gianmoena

Verbalizzante: dott.ssa Paola Foresti

