

Trento, 18 marzo 2021 DS/PF/lb

Egregio Signor dott. Maurizio Fugatti

Presidente

Provincia autonoma di Trento

interoperabilità PITRE

E, p.c.

Egregio Signor Roberto Failoni Assessore all'artigianato, commercio. promozione, sport e turismo Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor avv. Mattia Gottardi Assessore agli Enti locali e rapporti con il Consiglio provinciale Provincia autonoma di Trento

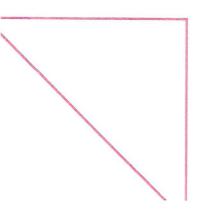
Egregio Signor dott. Sergio Bettotti Dirigente Dipartimento artigianato, commercio, promozione, sport e turismo Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor dott. Giovanni Gardelli Dirigente Generale Unità di missione strategica coordinamento enti locali, politiche territoriali e della montagna Provincia autonoma di Trento

interoperabilità PITRE

OGGETTO: proposta di deliberazione della Giunta provinciale. concernente 'Criteri e modalità da applicare alle procedure di rinnovo delle concessioni per l'esercizio del commercio su aree pubbliche ai sensi dell'art. 76, comma 1 bis della legge provinciale 30 luglio 2010 n. 17 (legge provinciale sul commercio) ed indicazioni per il coordinamento fra il canone di posteggio istituito ai sensi dell'art. 16, comma 1 lett. f) della legge provinciale sul commercio ed il canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche istituito ai sensi dell'art. 1, dal comma 816 e seguenti della Legge 27 dicembre 2019 n. 160'.

- Espressione parere.



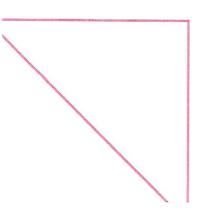


A riscontro della Sua nota prot. 181887 d.d. 15 marzo u.s., mi pregio di comunicare che il Consiglio delle autonomie locali, nella seduta del 17 marzo u.s., ha esaminato la proposta di deliberazione in oggetto, esprimendo, ai fini della sua adozione da parte della Giunta provinciale

parere favorevole con le seguenti osservazioni.

In primo luogo, per quanto concerne i <u>criteri e le modalità da applicare alle procedure di rinnovo delle concessioni mercatali, proposti in attuazione dell'art. 76 co. 1 bis l.p. 30 luglio 2010, n. 17, la disciplina in esame risulta, nel complesso, soddisfacente, in quanto frutto di un proficuo e preventivo confronto fra la Struttura provinciale e la Rappresentanza dei Comuni. In proposito, si riportano le seguenti osservazioni, volte a perfezionare il testo proposto:</u>

- a) per consentire ai Comuni una ordinata gestione del procedimento di rinnovo, occorre disporre la sospensione della possibilità di effettuare subingressi nella titolarità delle concessioni in scadenza sia per cessione a titolo definitivo, che in godimento temporaneo dell'azienda a cui esse afferiscono quantomeno a decorrere dalla presentazione della comunicazione prevista dall'art. 2 co. 4 dei criteri proposti, e sino al rilascio della nuova concessione;
- b) si propone di precisare, in senso conforme alla modulistica unificata già predisposta, che il proprietario dell'azienda, ai fini del rinnovo della concessione, dovrà essere in regola anche con le previsioni di cui al d.lgs. n. 159/2011;
- c) si propone di precisare, all'art. 3 co. 4, che il ricorso all'autocertificazione non è ammesso con riferimento all'eventuale stato di malattia, previsto quale esimente dal requisito di iscrizione al registro imprese dall'art. 3 co. 3 (in linea con l'art. 49 d.P.R. n. 445/2000, che non ammette autocertificazioni in ambito sanitario);
- d) nella modulistica unificata, si chiede di prevedere, oltre alla possibilità di indicare gli estremi della marca da bollo per il provvedimento di rinnovo, l'eventualità di allegare copia della ricevuta che ne dimostri il pagamento diretto al Comune, per le Amministrazioni locali che assolvono il bollo in modo virtuale. Il Consiglio è, peraltro, consapevole del dibattito in corso, in merito alla compatibilità con il diritto eurounitario della proroga delle concessioni in oggetto, disposta dallo Stato con l'art. 181 co. 4-bis, d.l. n. 34/2020 e recepita dalla Provincia con il già citato art. 76 co. 1 bis l.p. 30 luglio 2010, n. 17. Auspicando che le interlocuzioni in corso fra il Ministero dello Sviluppo economico e l'Autorità garante della concorrenza e del mercato - a seguito della segnalazione al Parlamento ed al Governo, effettuata da quest'ultima in data 15 febbraio 2021 possano rapidamente portare ad un chiarimento, il Consiglio ha comunque preso atto della volontà di licenziare i presenti criteri attuativi, per consentire ai Comuni di pianificare gli adempimenti di propria competenza, in relazione alla gestione delle concessioni in scadenza. Ove dovessero, tuttavia, emergere ulteriori elementi, tali da suffragare la necessità di riconsiderare la proroga in oggetto, questo Consiglio confida che la Provincia adotti tempestivamente ogni azione necessaria per mettere, eventualmente, in sicurezza l'attività amministrativa posta in essere dai Comuni, in attuazione della presente disciplina.





Secondariamente, per quanto riguarda il raccordo fra la disciplina provinciale del canone di posteggio istituito ai sensi dell'art. 16, comma 1, lettera f) l.p. 30 luglio 2010, n. 17 ed il nuovo canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e canone mercatale (c.d. 'canone unico') disciplinato dall'art. 1, comma 816 e seguenti della legge 27 dicembre 2019, n. 160, il Consiglio condivide la proposta come declinata al pto. 2 del dispositivo, quale oggetto di preventivo approfondimento, sul piano tecnico, tra i competenti Servizi provinciali e la struttura tecnica dello scrivente; evidenzia, tuttavia, che il termine del 31 marzo 2021 entro il quale i Comuni sono ora chiamati ad effettuare le opportune valutazioni di coordinamento e il conseguente adeguamento dei propri provvedimenti, non è affatto compatibile con lo svolgimento della connessa attività amministrativa e deliberativa. Cordiali saluti.

Il Presidente dott. Paride Gianmoena





Seduta di data: 17.03.2021

Progressivo: 32/2021 Inizio seduta: ore 16.25 Fine seduta: ore 17.46

Punto odg: 3

Inizio trattazione: ore 16.50 Fine trattazione: ore 17.25

Votazione: ore 17/24

Quorum funzionale: 14/27

Presenti (27) Beretta Gianni, Bernard Ivo, ing. Betta Alessandro, geom. Biada Daniele, Bisoffi Stefano, arch. Bortoli Michele, arch. Brugnara Andrea, Cereghini Michele, Comperini Christian, dott.ssa Cramerotti Alida, ing. Depaoli Daniele, ing. Fantini Francesco, Ferrari Manuel, geom. Galvan Enrico, dott. Gianmoena Paride (Ville di Fiemme), dott. Ianeselli Franco, Marocchi Giuliano, dott. Montibeller Mirko, Noletti Michela, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, ing. Perli Alberto, Rech Michael, Redolfi Giacomo, dott.ssa Santi Cristina, p.i. Soini Claudio, dott. Valduga Francesco.

Assenti (3): dott. Gianmoena Paride (CCT), geom. Girardi Christian, Puecher Luca.

Votanti (27): (Beretta Gianni, Bernard Ivo, ing. Betta Alessandro, geom. Biada Daniele, Bisoffi Stefano, arch. Bortoli Michele, arch. Brugnara Andrea, Cereghini Michele, Comperini Christian, dott.ssa Cramerotti Alida, ing. Depaoli Daniele, ing. Fantini Francesco, Ferrari Manuel, geom. Galvan Enrico, dott. Gianmoena Paride (Ville di Fiemme), dott. Ianeselli Franco, Marocchi Giuliano, dott. Montibeller Mirko, Noletti Michela, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, ing. Perli Alberto, Rech Michael, Redolfi Giacomo, dott.ssa Santi Cristina, p.i. Soini Claudio, dott. Valduga Francesco)

- √ Favorevoli: 26
- ✓ Contrari: 0
- ✓ Astenuti: 1 (ing. Depaoli Daniele)

Non votanti: 0

Dichiarazioni a verbale:

- nessuna
- □ vedi allegato

Note: In sede di votazione, il Presidente, dott. Paride Gianmoena, ravvisa problematiche di funzionamento con la modalità di voto elettronico, pertanto dichiara di esprimere, con riferimento al pto. in oggetto, voto favorevole.



Presidente: dott Paride Gianmoena

Verbalizzante: dott.ssa Paola Foresti

onthe locali della propincia di la contra di