



Consiglio delle
autonomie locali
della provincia di Trento

Trento, 7 agosto 2020
LM/lb

Egregio Signor
dott. Maurizio Fugatti
Presidente
Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor
Mario Tonina
Assessore all'urbanistica,
ambiente e cooperazione,
con funzioni di Vicepresidente
Provincia autonoma di Trento

Gent.ma Signora
dott.ssa Giulia Zanotelli
Assessore all'agricoltura,
foreste, caccia e pesca
Provincia autonoma di Trento

interoperabilità PITRE

E, p.c.

Gent.ma Signora
dott.ssa Livia Ferrario
Dirigente
Dipartimento territorio,
ambiente, energia e
cooperazione
Provincia autonoma di Trento

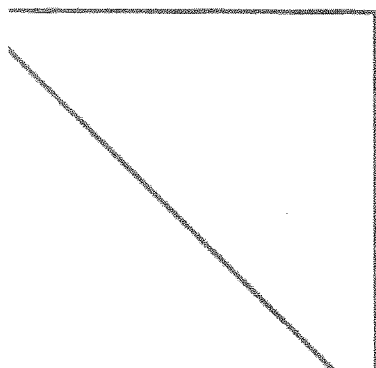
Egregio Signor
dott. Romano Masè
Dirigente
Dipartimento agricoltura, foreste
e difesa del suolo
Provincia autonoma di Trento

Egregio Signor
ing. Raffaele De Col
Dirigente
Dipartimento Protezione Civile
Provincia autonoma di Trento

interoperabilità PITRE

Via Torre Verde, 23
38122 TRENTO (TN)
Tel. 0461 987139
cal@pec.comunitrentini.it
www.cal.tn.it

OGGETTO: proposta di delibera della Giunta provinciale concernente "L.P. 5/2008, articoli 14 e 18 - L.P. 15/2015, articoli 22 e 31: Adozione preliminare della Carta di sintesi della pericolosità, comprensiva del primo aggiornamento dello stralcio relativo al territorio del Comune di Trento, Comune di Caldonazzo e dei





Comuni di Aldeno, Cimone, Garniga Terme nonché al territorio dei comuni compresi nella Comunità Rotaliana-Königsberg, e adozione preliminare delle modifiche apportate al documento di "Indicazioni e precisazioni per l'applicazione delle disposizioni concernenti le aree con penalità elevate medie o basse e le aree con altri tipi di penalità": espressione parere.

La presente per riscontrare alla richiesta di parere di data 9 settembre 2019, prot. n. A001/D338/550286/18.2 pervenuta da codesta rispettabile Presidenza rispetto alla proposta di adozione della Carta di sintesi della pericolosità, meglio descritta in oggetto.

In una prima seduta, tenutasi lo scorso marzo, nel periodo immediatamente precedente al *lockdown* imposto dalla diffusione dell'epidemia del virus *Covid-19*, il Consiglio delle autonomie locali aveva sospeso l'analisi del documento per via delle contingenti difficoltà organizzative che la produzione degli approfondimenti istruttori (studi di compatibilità) avrebbero comportato sugli iter di adozione dei piani urbanistici.

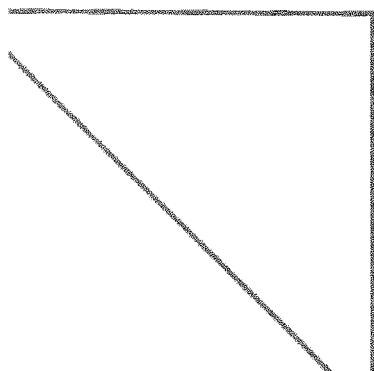
Considerato il tempo intercorso, l'imminenza delle elezioni comunali e, soprattutto, lo slittamento dei termini procedurali per la seconda adozione dei PRG introdotto, in via straordinaria, in occasione della manovra di assestamento di bilancio, il Consiglio delle autonomie locali, riunitosi definitivamente nella seduta del 5 agosto 2020, ha espresso nel merito della proposta di delibera meglio descritta in oggetto,

parere favorevole.

La Carta di sintesi della pericolosità, prevista dal PUP 2008, è frutto di un lungo processo partecipato di elaborazione, che ha coinvolto svariate strutture provinciali, le amministrazioni locali e i privati cittadini e fornisce un quadro di riferimento organico e dinamico del pericolo idrogeologico che può influire sull'uso del territorio e sull'attività di pianificazione urbanistica. Sulla base della classificazione della pericolosità dei fenomeni geologici, idrologici e nivologici o forestali, derivante dalla combinazione dei fattori di pericolo e condotta nelle carte della pericolosità previste dalla legge in materia di protezione civile, la Carta di sintesi della pericolosità individua le aree con diversi gradi di penalità (elevata, media, bassa e altri tipi di penalità) e ne detta la disciplina urbanistica.

L'Assemblea dei Sindaci ha manifestato il proprio apprezzamento per la capacità politica di ascolto e per la competenza tecnica dimostrata dalla Provincia nel corso delle diverse fasi di redazione e approvazione della Carta. Nel corso del periodo di partecipazione sono state presentate ed istruite numerose osservazioni (il cui esito è riassunto nel documento D allegato) e anche la "sperimentazione" nei territori interessati dal primo stralcio ha prodotto risultati soddisfacenti.

Secondo la nuova impostazione normativa proposta nelle *indicazioni e precisazioni* (allegato C), le previsioni urbanistiche dei piani regolatori comunali, e le relative varianti, se interessano aree da approfondire o con penalità elevata o media, devono essere integrate con relazioni o studi di compatibilità. Di questi approfondimenti si devono occupare le Amministrazioni locali, oppure i privati nel caso di interventi edilizi singoli o in deroga.





Consiglio delle
autonomie locali
della provincia di Trento

La Carta è inoltre aggiornata annualmente, in sinergia con i comuni e i privati, a seguito degli approfondimenti specifici dei conoidi che interessano parti rilevanti del territorio operato alle strutture provinciali, o della realizzazione di nuove opere di difesa o di prevenzione. Affinché vi sia piena condivisione delle scelte strategiche, si reputa fondamentale che sia garantita, in ogni momento, una attiva compartecipazione dei comuni interessati e un forte coinvolgimento dei diversi attori istituzionali nella stesura del **piano delle priorità degli interventi**.

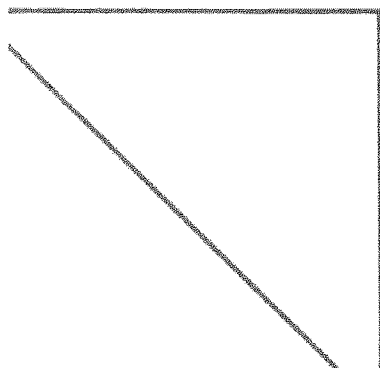
Si coglie infine l'occasione per richiamare l'attenzione sugli approfondimenti relativi ad alcune aree del territorio montano, come nel caso dei **sentieri escursionistici o delle "vie ferrate"**, la cui realizzazione o manutenzione può essere difficoltosa nel caso di aree interessate da pericolosità o rischio. Questa casistica, molto diffusa in Trentino per le vaste aree montane e per la vocazione turistica del territorio, merita uno specifico studio, che i comuni sollecitano, circa le possibili soluzioni e i profili di responsabilità connessi.

Distinti saluti.

Il Presidente
dott. Paride Gianmoena



Via Torre Verde, 23
38122 TRENTO (TN)
Tel. 0461 987139
cal@pec.comunitrentini.it
www.cal.tn.it





Seduta di data: 05 agosto 2020

Progressivo: 53/2020

Inizio seduta: 16.42

Fine seduta: 18.26

Punto odg: 2

Inizio trattazione: 16.49

Fine trattazione: 17.08

Votazione: 17.08

Quorum funzionale: 11/21

Presenti: Betta Alessandro, Bernard Ivo, Biada Daniele, Bisesti Damiano, Cereghini Michele, Ceschini Maria, Comperini Christian, Daldoss Silvano, Ferrari Luca, Gianmoena Paride, Inama Fabrizio, Montibeller Mirko, Morandi Gianni, Mosaner Adalberto, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, Rattin Albert, Ropelato Fulvio, Soini Claudio, Stonfer Vittorio, Welponer Silvano

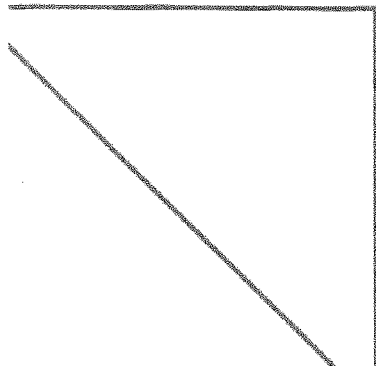
Assenti: Andreatta Alessandro, Bisoffi Stefano, Corradi Isacco, Girardi Christian, Grisenti Ugo, Maini Antonio, Nicolussi Paolaz Luca, Valduga Francesco, Valentini Antonio.

Il Consigliere Nicolussi Paolaz Luca entra in aula mediante collegamento in videoconferenza, ad ore 17.00. La Consigliera Ceschini Maria esce dall'aula ad ore 16.56.

Votanti 21: Betta Alessandro, Bernard Ivo, Biada Daniele, Bisesti Damiano, Cereghini Michele, Comperini Christian, Daldoss Silvano, Ferrari Luca, Gianmoena Paride, Inama Fabrizio, Montibeller Mirko, Morandi Gianni, Mosaner Adalberto, Nicolussi Paolaz Luca, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, Rattin Albert, Ropelato Fulvio, Soini Claudio, Stonfer Vittorio, Welponer Silvano

- ✓ Favorevoli: 21 (Betta Alessandro, Bernard Ivo, Biada Daniele, Bisesti Damiano, Cereghini Michele, Comperini Christian, Daldoss Silvano, Ferrari Luca, Gianmoena Paride, Inama Fabrizio, Montibeller Mirko, Morandi Gianni, Mosaner Adalberto, Nicolussi Paolaz Luca, Oss Emer Roberto, Pellizzari Ketty, Rattin Albert, Ropelato Fulvio, Soini Claudio, Stonfer Vittorio, Welponer Silvano)
- ✓ Contrari: 0
- ✓ Astenuti: 0

Non votanti: 0





Dichiarazioni a verbale:

- ☒ nessuna
- ☐ vedi allegato

Note: In sede di voto elettronico, i Consiglieri Inama Fabrizio, Welponer Silvano, Nicolussi Paolaz Luca, Bernard Ivo e Ropelato Fulvio segnalano l'impossibilità di procedere con il voto elettronico e, previo appello nominale del Presidente, dichiarano ciascuno di esprimere voto favorevole.

Presidente: dott.  Paride Gianmoena

Verbalizzante: dott.ssa Paola Foresti 