



Consiglio delle  
autonomie locali  
della provincia di Trento

Trento, 17 febbraio 2017  
EP/et

Egregio Signor  
dott. Ugo Rossi  
Presidente  
Provincia autonoma di Trento  
Piazza Dante, 15  
38122 TRENTO

Egregio Signor  
dott. Mauro Gilmozzi  
Assessore alle infrastrutture e  
all'ambiente  
Provincia autonoma di Trento  
Via Vannetti, 32  
38122 TRENTO

e p.c. Egregio Signor  
ing. Raffaele De Col  
Dirigente Dipartimento Infrastrutture e  
mobilità  
Provincia autonoma di Trento  
Via Gazzoletti, 33  
38122 TRENTO

**OGGETTO:** proposta di delibera della Giunta provinciale relativa all'approvazione del "Regolamento di attuazione degli articoli 10, comma 3, 21 comma 6, 26, comma 13, della legge provinciale 9 marzo 2016, n. 2, in materia di corrispettivo per l'affidamento della progettazione di lavori pubblici, di compensi dei commissari esterni all'amministrazione nei concorsi di idee e nei concorsi di progettazione e di sospensione dei pagamenti dell'appaltatore o del concessionario": espressione parere.

La presente in riscontro alla richiesta, pervenuta con nota di data 10 febbraio 2017, di esprimere il parere sulla proposta di norme regolamentari di cui all'oggetto.

Il Consiglio delle autonomie locali, nella seduta del 15 febbraio, ha espresso il proprio

**parere favorevole**

sul regolamento, formulando peraltro le proposte emendative di seguito esposte.

Con riguardo alla determinazione dei **corrispettivi per la progettazione di lavori pubblici**, all'articolo 1, fermi restando i contenuti, si chiede di rivedere la formulazione del comma



2, affinché sia chiaro che la disposizione si riferisce al caso in cui siano affidati più incarichi al medesimo professionista.

Con riferimento alla disciplina concernente la **sospensione dei pagamenti di appaltatore e subappaltatore, in caso di mancato pagamento dei subcontraenti**:

- a) con riguardo all'articolo 3, comma 5, si osserva che trattenere dal SAL dell'appaltatore il solo importo delle fatture inevase (cioè le sole somme dovute ai subcontraenti) non appare misura sufficiente per costringere l'impresa a pagare i propri aventi causa. Si propone perciò di prevedere la sospensione del pagamento *"per una somma corrispondente al doppio delle fatture inevase"*;
- b) con riguardo alla disposizione transitoria di cui all'articolo 4, comma 4, concernente le ipotesi in cui non sia previsto il pagamento diretto dei subappaltatori, si osserva che la sanzione della decadenza dall'autorizzazione del subappalto (con segnalazione ad ANAC) rischia di tradursi in un disagio per l'amministrazione aggiudicatrice e alle imprese esecutrici, comportando ritardi nell'esecuzione dei lavori e disguidi in cantiere. Si propone perciò piuttosto di prevedere che in tali ipotesi, in caso di mancato pagamento dei subcontraenti, *"l'amministrazione aggiudicatrice sospende il pagamento dello stato di avanzamento dell'appalto principale per una somma pari al doppio delle fatture inevase"*, trattenendo quindi le somme all'appaltatore, nella misura proposta sub a) per i motivi esposti;
- c) al fine di assicurare la tutela dei subcontraenti anche in sede di saldo finale, evitando che siano avanzate pretese da parte dei subcontraenti quando ormai non ci siano più somme da trattenere, si ritiene di proporre altresì l'inserimento di un ulteriore comma all'articolo 3: *"7. Prima dell'emissione del certificato di regolare esecuzione o di collaudo, l'Amministrazione aggiudicatrice verifica l'integrale pagamento delle prestazioni comunicate ai sensi dell'articolo 26, comma 3, della legge, mediante acquisizione di una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445 del 2000, con la quale l'appaltatore e gli eventuali subappaltatori dichiarano di aver provveduto all'integrale pagamento dei subcontraenti coinvolti nell'appalto."*

A disposizione per ogni chiarimento ritenuto opportuno, con l'occasione si porgono distinti saluti.

Il Presidente  
dott. Paolo Gianmoena





**Seduta di data:** 15 febbraio 2017

**Progressivo:** 8/2017

**Punto odg:** 6

**Quorum funzionale:** 14/26

**Votazione:** ore 16.33

**Presenti:** 26 (dott. Alessandro Andreatta, Ivo Bernard, ing. Alessandro Betta, Daniele Biada, Stefano Bisoffi, Maria Ceschini, dott. Cristian Comperini, cav. Silvano Daldoss, dott. Paride Gianmoena, Christian Girardi, avv. Mattia Gottardi, dott. Ugo Grisenti, Fabrizio Inama, dott.ssa Monica Mattevi, dott. Mirko Montibeller, Gianni Morandi, dott. Adalberto Mosaner, Roberto Oss Emer, Albert Rattin, dott.ssa Laura Ricci, Fulvio Ropelato, avv. Clelia Sandri, Michele Sartori, p.i. Claudio Soini, Vittorio Stonfer, dott. Francesco Valduga)

**Assenti:** 4 (Nicola Fioretti, arch. Walter Forrer, dott. Paride Gianmoena (Valle di Fiemme) Stefano Moltrer)

➤ **Votanti:** 25

✓ **Favorevoli:** 25 (dott. Alessandro Andreatta, Ivo Bernard, ing. Alessandro Betta, Stefano Bisoffi, Maria Ceschini, dott. Cristian Comperini, cav. Silvano Daldoss, dott. Paride Gianmoena, Christian Girardi, avv. Mattia Gottardi, dott. Ugo Grisenti, Fabrizio Inama, dott.ssa Monica Mattevi, dott. Mirko Montibeller, Gianni Morandi, dott. Adalberto Mosaner, Roberto Oss Emer, Albert Rattin, dott.ssa Laura Ricci, Fulvio Ropelato, avv. Clelia Sandri, Michele Sartori, p.i. Claudio Soini, Vittorio Stonfer, dott. Francesco Valduga)

✓ **Contrari:** 0

✓ **Astenuti:** 0

➤ **Non votanti:** 1 (Daniele Biada)

**Dichiarazioni a verbale:** alle ore 16.23 esce Stefano Moltrer, alle ore 16.26 esce Nicola Fioretti.

■ nessuna

□ vedi allegato

Note:

**Presidente:** dott. Paride Gianmoena

**Verbalizzante:** dott. Alessandro Ceschi

